

## U s n e s e n í

Krajský soud v Plzni rozhodl vyšším soudním úředníkem Mgr. Patrikem Kurzem v právní věci navrhovatele "Stavební a nájemní družstvo Vinice", družstvo, se sídlem Stříbro, Masarykovo nám. 1, okres Tachov, PSČ 349 01, identifikační číslo 252 35 974, o návrhu na zápis změny do obchodního rejstříku

t a k t o :

I. V obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Plzni v oddílu Dr, vložce číslo 1716

s e v y m a z á v á

Statutární orgán:

Předseda družstva: Mgr. Miroslav Nenutil, r.č. 571106/0223

Stříbro, Nádražní 554

den vzniku funkce: 22.ledna 2003

s e z a p i s u j e

Statutární orgán:

U vymazávané osoby Mgr. Miroslav Nenutil, r.č. 571106/0223 se zapisuje

den zániku funkce: 22.dubna 2006

II. Návrh na zápis změn do obchodního rejstříku se v části zápisu dne zániku funkce 26.11.2008 u předsedy družstva Mgr. Miroslava Nenutila a v části zápisu předsedy družstva Pavla Tótha z a m í t á.

O d ů v o d n ě n í

Navrhovatel se svým návrhem doručeným soudu dne 04.05.2011 domáhal vydání rozhodnutí, jímž by byl proveden zápis změn shora uvedeného družstva do obchodního rejstříku.

Navrhovatel navrhl k výmazu z obchodního rejstříku předsedu družstva Mgr. Miroslava Nenutila se zápisem dne zániku funkce 26.11.2008. Tento byl zvolen za předsedu družstva dne 22.01.2003. Dle ustanovení části III., čl. 26, bodu 3 stanov předmětného družstva je funkční období předsedy a místopředsedy 3 roky. Na základě výše uvedeného ve spojení s ustanovením § 194 odst. 2 obchodního zákoníku je zjevné, že funkční období předsedy družstva skončilo dne 22.04.2006.

Vzhledem ke skutečnosti, že na členské schůzi konané dne 19.06.2006, nebyl řádně zvolen za předsedu družstva Mgr. Miroslav Nenutil, nevznikla mu tak funkce předsedy družstva pro další funkční období, neboť nebyly splněny zákonem a stanovami stanovené podmínky dle níže. Dále i v případě členské schůze konané dne 18.04.2007, nebyl řádně zvolen za předsedu družstva Pavel Tóth, nevznikla mu tak funkce předsedy družstva, neboť taktéž nebyly splněny zákonem a stanovami

stanovené podmínky dle níže.

Dle ustanovení § 238 odst. 3 obchodního zákoníku, je pro platnost usnesení členské schůze nezbytná přítomnost nadpoloviční většiny členů. Dle prezenčních listin k výše uvedeným členským schůzím a seznamu členů družstva, které byly doručeny k předmětnému návrhu je zjevné, že ani jedné z těchto schůzí se nezúčastnila nadpoloviční většina členů družstva. Ustanovení části III., čl. 22, bodu 4 stanov předmětného společenství je neplatné, neboť odporuje kognitivnímu ustanovení obchodního zákoníku.

Ustanovení § 238 odst. 1 stanoví, že orgánem družstva nebo jeho členem může být jen člen družstva. Volba učiněná v rozporu s tímto ustanovením je neplatná.

Na základě výše uvedeného soud návrh v části zápisu dne zániku funkce 26.11.2008 u předsedy družstva Mgr. Miroslava Nenutila a v části zápisu předsedy družstva Pavla Tótha zamítl, tak jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Nahlédnutím do rejstříkového spisu soud zjistil, že funkce předsedy družstva Mgr. Miroslava Nenutila zanikla dne 22.04.2006. Dle ustanovení části III., čl. 26, bodu 3 stanov předmětného družstva je funkční období předsedy 3 roky. Na základě výše uvedeného ve spojení s ustanovením § 194 odst. 2 obchodního zákoníku je zjevné, že funkční období předsedy družstva skončilo dne 22.04.2006, tak jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

Tyto změny soud provedl postupem stanoveným v §153 odst.2 z.č. 99/1963Sb. občanský soudní řád, kde je stanovena možnost překročit návrhy účastníků a přisoudit něco jiného nebo více, než čeho se účastníci domáhají, bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu, nebo jestliže z právního předpisu vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky.

V ostatních částech soud návrhu zcela vyhověl.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

V Plzni dne 11.července 2011

Mgr. Patrik Kurz, v.r.  
vyšší soudní úředník

Za správnost vyhotovení: Mgr. Patrik Kurz